

※仕様書要領等を確認のうえ、評価視点を意識してプレゼンテーションを行うこと。

※下記、審査項目「提案内容評価」における「評価項目」の数字は要領と同内容を示す。

審査項目	評価項目		評価の視点 提出書類	指標	配点
企業 評価	企業 能力	履行保証力	自己資本比率 貸借対照表*写	25%以上	10
		瑕疵担保力	損害賠償保険の加入状況	5千万以上	5
		業務実績	過去5年間における同種業務の実績 履行実績届	あり	10
		品質マネジメント	ISO9001の取得 認証登録証明書：写	取得	10
		環境マネジメント	ISO14001の取得 認証登録証明書：写	取得	5
		情報マネジメント	プライバシーマークまたはISO27001の取得 プライバシーマーク登録証：写、または認証登録証明書：写	取得	10
	地 域 貢 献 度	営業の拠点	本社の所在地	沖縄県内	10
		業務実績	本市と契約書を交わした直近の案件の業務実績	あり	10
			小計		70
	提 案 内 容 評 価	業 務 内 容 等	【1】基本方針 (5.(1))	本業務の意義・目的を正しく理解し、業務実施の基本方針が本市の目指す方向性と合致しているか	
【1】導入実績			他自治体への導入実績数はあるか ※過去の同種業務実績を業務経歴書(様式3)で説明を行うこと。		20
【2】業務実施体制 (様式4)			体制及び役割分担が、それぞれの業務内容と整合しているか それぞれの業務を効果的に遂行可能な体制、人員を配置されているか		20
【3】実施スケジュール			導入に関するスケジュール、作業工程が明確に示されているか 本事業の目的達成に向けて合理的な計画となっているか 他自治体への導入ノウハウが活用されているか		20
【4】システム及び機器の導入 (5.(2))			導入に係る初期設定や不具合の修正等の対応が可能か 調達端末機器は、操作性が容易かまた、堅牢性は確保できているか。 システムや機器は、使用者、端末、要件を設定された条件を想定しているか		50
【5】研修・稼働支援 (5.(3))			他自治体への導入ノウハウを踏まえた具体的かつ有効な研修実施方針が示されているか ICT知識の乏しい者にも理解しやすいマニュアルや研修等が用意されているか		50
【6】管理運用及び保守 (5.(4))			導入機器は運用期間中の保守がなされるか 非常時には情報を収集解析し、適切な対応ができるか。 24時間365日サービス提供が可能であり、システム定着に向けて合理的な運用支援施策や体制が用意されているか。 システムのバージョンアップや機能追加や増設移設等の柔軟な対応及び改善ができるか		50

提案 内容 評価	機能 要件	【7】システム機能：全体（6.）	・機能要件調査票において、本市が求める機能（1-1～2-5）満たしており、市や児童クラブの職員負担軽減に寄与する機能になっているか。 ・保護者・児童クラブ・本市が情報連携できるか	85
		【7】システム機能：共通（6.）	・操作性が良いか ・画面が見やすいか ・情報の取り込み、検索、閲覧が容易であるか ・重要な情報は見やすいか ・定型文や複写等、入力が容易になる工夫がされているか ・システム内の機能は、CSV形式でのデータ出力に対応し、外部ツールでの二次利用やデータ加工が容易に行えるか。	50
		【7】システム機能：個別（6.）	・入退室時の打刻及び修正等の入力は容易か ・児童(加配含む)の出欠状況が管理画面又は職員画面上で視覚的に分かりやすいか。 ・職員の配置状況が視覚的に分かりやすく、配置状況の作成及び修正等の入力は容易か。 ・オンライン申請の操作が保護者、児童クラブにおいて容易か ・職員において待機児童を含めた児童の確認が容易化	65
	業務 内容 等	【8】主体的な事業運営と効果の検証（5.(5)）	・国の「放課後児童クラブ利用手続き等に係るDX推進実証事業」の趣旨要件を熟知の上、事業完遂に向けて主体的に企画・運営を行うことができるか。 ・業務実施にあたり、児童クラブのニーズを丁寧に汲み取り、可能な限り運用や機能へ反映させ事業効果を最大化の努めることができるか。	80
		【9】付加的なサービス（独自提案）（5.(6)）	本事業目的達成のため、放課後児童クラブの質の向上等、特色ある新たな提案がなされているか。	50
	セ キ ュ リ テ ム 構 成 ・ 要 件	【10】システム構成・セキュリティ要件（8.(1)～（13)）	・障害を未然に防止するための対策、提案がなされているか また、障害発生時等の対応フローが明確に示されているか ・不正アクセス対策やデータバックアップ等のセキュリティについて詳細が示されているか ※システム構成図等を用いて詳細に説明すること。	50
	小計			600
	価格評価	【11】コスト縮減努力	見積の妥当性、コスト意識	30
	総計			700