

## 評 価 基 準 表

以下の項目により農業委員会委員候補者の評価をおこないます。

・評価委員会委員は提出書類に記載された項目及び「農業委員に推薦する理由」又は「応募の理由」の記述内容について次の点を評価します。

|   | 評価項目           | 対象              | 評価ポイント  | 評価                             |
|---|----------------|-----------------|---|--------------------------------|
| 1 | 農業者や団体からの信頼    | 全員              | 推薦された候補者および応募した候補者が農業委員として信頼されているか。                         | 団体等からの推薦<br>個人の推薦<br>個人応募      |
| 2 | 推薦・応募理由の明確度    | 全員              | 個人・法人・団体等が推薦した理由及び応募した理由が明確であるか。                            | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 3 | 地域との調整面での活躍期待度 | 全員              | 経歴や立場から地域・地縁団体との関わりが見られるか、あるいは地域の現状を捉えて報告するような立場にあったことがあるか。 | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 4 | 公平で建設的な発言の期待度  | 全員              | 組織等の運営側や協議をまとめる役割を担った経歴を有し、公平な立場での建設的な発言が期待できるか。            | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 5 | 農業従事度          | 利害関係を有するもの(農業者) | 農業経営の状況等から推察して、農業によく従事し、生産事情に通じていると思われるか。                   | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 6 | 委員活動への貢献度      | 利害関係がない者        | 経歴や現在の状況から、委員活動に貢献できると考えられるか。                               | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 7 | 世代構成バランス       | 該当者に加点          | 高齢化が進む中で、若い世代の代表として活動できるか。                                  | 50歳未満<br>50歳～65歳未<br>65歳以上     |
| 8 | 性別             | 該当者に加点          | 女性の参画を重視する。   | 女性                             |

※農業従事度の確認のため、**確定申告書（R7年分）**写しの添付。

※市税等の滞納確認のため、**市税等の完納証明書及び国保税完納証明書の添付。**

・評価委員会は、必要に応じて農業委員候補者への面接を行うことができることとし、面接を行った場合には、次の点を評価します。

|   | 評価項目          | 評価ポイント                             | 評 価                            |
|---|---------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 農業委員就任への抱負や意欲 | 抱負や意欲が明確で説得力があるか。                  | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |
| 2 | 農業委員としての適正    | 農業技術の習得や農業情報の収集を常に意識し農業関係に精通しているか。 | 大いにあてはまる<br>概ねあてはまる<br>あてはまらない |

・各評価委員会委員は被推薦者・応募者ごとに採点した各項目の点数を合計し、その結果を参酌しながら、認定農業者の数や、年齢、性別の著しい片寄り等に留意して、市の農業振興への貢献度合い等を総合的に判断し、候補者を評価します。