

令和 02 年度 事務事業評価書

|      |              |        |                       |              |      |       |  |
|------|--------------|--------|-----------------------|--------------|------|-------|--|
| 新継区分 | 継続           | 事務事業名称 | 018 実施計画・行政評価システム管理事業 |              |      |       |  |
| 担当部  | 110000 企画開発部 |        | 課・室                   | 110701 行政経営課 | 所属長名 | 伊集 親洋 |  |

(1) 基本情報

|      |        |                                                                                                                                                         |                  |                |
|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 事業概要 | 基本目標   | 008 信頼のつながるまち(協働)                                                                                                                                       | 施策               | 004 健全な財政運営の確保 |
|      | 事務事業期間 | 平成30年度～令和05年度                                                                                                                                           | 会計種別             | 01 一般会計        |
|      | 経費の性質  | 3 経常的行政経費・その他                                                                                                                                           | 実施計画対象           | 1:対象           |
|      | 実施方法   | 直接実施                                                                                                                                                    | 実施根拠<br>(法令や条例等) | 第4次糸満市総合計画     |
|      | 目的     | 基本計画で明らかにされた基本的な施策のうち、市の実施する事業について、事業を実施するための計画書作成から当該事業の評価を一元的なシステムで行うことにより、実施計画の適切な管理運営が可能となり、もって効果的・効率的な事務事業の執行、施策の実現、事務事業の客観的な評価検証し、改善していくことを目的とする。 |                  |                |
|      | 対象     | 総合計画で対象となる事業                                                                                                                                            |                  |                |
| 要    | 活動内容   | 実施計画システムにて次の事務を行う。<br>・実施計画要求事業の作成、審査、決定する。<br>・登録された事業について評価を行う。                                                                                       |                  |                |
|      | 意図(成果) | 効果的・効率的な事務事業の執行、施策の実現、事務事業の客観的な評価検証し、改善していくことが期待できる。                                                                                                    |                  |                |

(2) コスト及び成果

|      | 単位    | H31年度決算 | R02年度予算 | R03年度予算 | R04年度予算 | R05年度予算 |
|------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費  | 千円    | 2,998   | 3,014   | 3,611   | 3,611   | 3,611   |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円      | 0       | 0       | 0       | 0       |
|      | 県支出金  | 千円      | 0       | 0       | 0       | 0       |
|      | 地方債   | 千円      | 0       | 0       | 0       | 0       |
|      | その他   | 千円      | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 訳    | 一般財源  | 千円      | 2,998   | 3,014   | 3,611   | 3,611   |

| この事務事業の業務量を数値化したもの・・・活動指標 |    |                                   | この事務事業の成果を数値化したもの・・・成果指標 |    |              |
|---------------------------|----|-----------------------------------|--------------------------|----|--------------|
| 活動指標名                     | 単位 | 左記の活動指標とした理由                      | 成果指標名                    | 単位 | 左記の成果指標とした理由 |
| 実施計画要求事業の作成               | 月  | 事業担当課にて要求事業の作成を行う期間(6月～9月を想定)     | 実施計画書                    | 冊  | 実施計画書の策定     |
| 行政評価の期間                   | 月  | 事業担当課にて事業評価を行う期間(5月～6月を想定)        | 事業評価書                    | 冊  | 実施計画書の策定     |
| 2109新規_行政評価項目             | 件  | 各課の行政評価する事業を増やすことで市職員への意識向上をあげるため |                          |    |              |

| 活動指標 | 指標名           | 単位 | 区分  | H31年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 |
|------|---------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指    | 実施計画要求事業の作成   | 月  | 計画値 | 4     | 4     | 4     | 4     | 4     |
|      |               |    | 実績値 | 2     | 2     | 0     | 0     | 0     |
|      | 行政評価の期間       | 月  | 計画値 | 0     | 2     | 2     | 0     | 0     |
|      |               |    | 実績値 | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     |
| 標    | 2109新規_行政評価項目 | 件  | 計画値 | 0     | 1     | 3     | 5     | 5     |
|      |               |    | 実績値 | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     |

| 成果指標 | 指標名   | 単位 | 区分  | H31年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 |
|------|-------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 指    | 実施計画書 | 冊  | 計画値 | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     |
|      |       |    | 実績値 | 1     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      | 事業評価書 | 冊  | 計画値 | 0     | 1     | 1     | 1     | 1     |
|      |       |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| 標    |       |    | 計画値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |       |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |

|     |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | ①事務事業を実施する妥当性 | <input type="radio"/> 目的は明確で上位の施策に結びついている<br><input type="radio"/> 目的は上位の施策に結びついていない<br><input checked="" type="radio"/> 内部管理経費のため、上位の施策に結びつかない                                                                                                            |
|     | 説明欄           | 上記の理由を説明欄にお書きください。<br>施策を実現するための事業を適切に管理するためものであるため。                                                                                                                                                                                                       |
|     | ②行政が関与する妥当性   | <input type="radio"/> 法令及び条例によりサービスが義務付けられている<br><input type="radio"/> 国、県、市の協調によるもの<br><input checked="" type="radio"/> 民間ではできない、または民間では実施していない<br><input type="radio"/> 民間に同様・類似のサービスがあるが、質や量等が不十分なため、補完するもの<br><input type="radio"/> 民間に同様・類似のサービスが存在する |
|     | 説明欄           | 上記の理由を説明欄にお書きください。<br>行政内部の事務管理を主であるため。                                                                                                                                                                                                                    |

|     |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ③市民ニーズ        | <input checked="" type="radio"/> 市民のニーズの有無に関わらず実施する必要がある<br><input type="radio"/> 市民ニーズが増加傾向にある<br><input type="radio"/> 市民ニーズが現状維持の傾向にある<br><input type="radio"/> 市民ニーズが減少傾向にある<br><input type="radio"/> 市民ニーズを把握していない                                                             |
|     | 説明欄           | 上記の理由を説明欄にお書きください。<br>内部管理業務が主であるため。                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | ④現時点での優先性や緊急性 | <input type="radio"/> 緊急事態への対応、最重要施策など最優先して実施する必要がある<br><input type="radio"/> 日常的な安全、生活を確保するために実施する必要がある<br><input checked="" type="radio"/> 公共サービスの平均的水準を確保するために実施する必要がある<br><input type="radio"/> 現時点での優先性や緊急性は低いものの、市の将来のために実施した方がよい<br><input type="radio"/> 現時点では必ずしも実施しなくてもよい |
|     | 説明欄           | 上記の理由を説明欄にお書きください。<br>実施計画書の策定の基礎データを管理することにより、公共サービスの維持につながるため。                                                                                                                                                                                                                    |

|     |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公平性 | ⑤受益者負担は適切か | <input type="radio"/> 広く市民を対象としていることから適切である<br><input type="radio"/> 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担があり適切である<br><input type="radio"/> 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担となっていないため、見直しの余地がある<br><input type="radio"/> 受益と負担の適正化を求める事業ではない（社会福祉等を目的とする事業など）<br><input checked="" type="radio"/> 公平性の評価になじまない（内部管理業務など） |
|     | 説明欄        | 上記の理由を説明欄にお書きください。<br>内部管理業務が主であるため。                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|     |                              |                                                                                                                           |
|-----|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効率性 | ⑥事業の成果を低下させずにコスト削減を図っているかどうか | <input type="radio"/> かなり削減できている<br><input type="radio"/> ある程度削減できている<br><input type="radio"/> あまり削減できない                  |
|     | 説明欄                          | <input checked="" type="radio"/> 削減できない<br><input type="radio"/> 効率性の評価になじまない<br>上記の理由を説明欄にお書きください。<br>財務会計システムを活用しているため。 |

|     |                       |                                                                                                                         |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有効性 | ⑦成果指標の目標値(予測値)に対する達成度 | <input checked="" type="radio"/> 目標を上回る<br><input type="radio"/> 目標を概ね達成している<br><input type="radio"/> 目標をやや下回る          |
|     | 説明欄                   | <input type="radio"/> 目標を下回る<br><input type="radio"/> 成果指標を設定していない<br>上記の理由を説明欄にお書きください。<br>各部署がシステムの入力期限を守れるかどうか不安がある。 |

(4) 評価の総括

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 所属長所見<br>1. 妥当性 <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 見直す余地あり<br>2. 必要性 <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> 見直す余地あり<br>3. 公平性 <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 見直す余地あり<br>4. 効率性 <input checked="" type="radio"/> 適切 <input type="radio"/> 見直す余地あり<br>5. 有効性 <input type="radio"/> 適切 <input checked="" type="radio"/> 見直す余地あり | 総合評価<br>・全て適切でA評価<br>・適切3～4でB評価<br>・適切1～2でC評価<br>・全て見直しでD評価<br><div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; display: inline-block;">B</div> <div>           A 現状どおり事業を進めることが妥当<br/>           B 事業内容や事業手法に改善を行う余地あり<br/>           C 事業縮小または内容や手法に大幅な見直しが必要<br/>           D 事業の廃止や休止など、事業のあり方について検討する必要あり         </div> |
| 所属長所見<br><input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善<br><input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 完了                                                                                                      | 改革改善案（総合評価でA評価の場合は記載不要）<br><br>事務事業計画については、実施計画作成上で運用できているが、事業評価については、令和元年度まで活用されていない。令和2年度から前年度決算に係る各課1事業の事務事業評価を行ってもらった。令和3年度からは各課の事業を係単位で1事業作成している。                                                                                                                                                                           |