

## 令和 02 年度 事務事業評価書

|      |            |        |                  |              |      |     |
|------|------------|--------|------------------|--------------|------|-----|
| 新継区分 | 新規         | 事務事業名称 | 107 都市再生整備計画策定事業 |              |      |     |
| 担当部  | 050000 建設部 |        | 課・室              | 050301 都市計画課 | 所属長名 | 金城悟 |

## (1) 基本情報

|        |                       |                                                                                   |        |                    |  |
|--------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------|--|
| 基本目標   | 005 暮らしのつながるまち(まちの基盤) |                                                                                   | 施 策    | 001 まちのつながりと賑わいの創出 |  |
| 事務事業期間 | 令和02年度 ～ 令和04年度       |                                                                                   | 会計種別   | 01 一般会計            |  |
| 経費の性質  |                       |                                                                                   | 実施計画対象 | 1:対象               |  |
| 事業概要   | 実施方法                  | 直接実施                                                                              |        | 実施根拠<br>(法令や条例等)   |  |
|        | 目 的                   | 市場周辺の再開発や水産試験場跡地活用等、漁港中地区周辺の市街地の歴史・文化・事前環境などの特性を活かしつつ、都市の再生を効率的に推進するための計画策定を目的とする |        |                    |  |
|        | 対 象                   | 地域住民                                                                              |        |                    |  |
|        | 活動内容                  | 目的の達成に向けた、再生整備計画の策定を行う。                                                           |        |                    |  |
|        | 意図（成果）                | 都市再生整備計画の策定                                                                       |        |                    |  |

## (2) コスト及び成果

|             |       | 単位 | H31年度決算 | R02年度予算 | R03年度予算 | R04年度予算 | R05年度予算 |
|-------------|-------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
| 事業費<br>財源内訳 | 事業費   | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | 国庫支出金 | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | 県支出金  | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | 地方債   | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他   | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | 一般財源  | 千円 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |

| この事務事業の業務量を数値化したもの・・・活動指標 |    |              | この事務事業の成果を数値化したもの・・・成果指標 |    |              |
|---------------------------|----|--------------|--------------------------|----|--------------|
| 活動指標名                     | 単位 | 左記の活動指標とした理由 | 成果指標名                    | 単位 | 左記の成果指標とした理由 |
| 都市再生整備計画策定                | 式  |              | 都市再生整備計画策定               | 式  |              |
|                           |    |              |                          |    |              |
|                           |    |              |                          |    |              |

| 活動指標 | 指標名        | 単位 | 区分  | H31年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 |
|------|------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 都市再生整備計画策定 | 式  | 計画値 | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 計画値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 計画値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |

| 成果指標 | 指標名        | 単位 | 区分  | H31年度 | R02年度 | R03年度 | R04年度 | R05年度 |
|------|------------|----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
|      | 都市再生整備計画策定 | 式  | 計画値 | 0     | 1     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 計画値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 計画値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
|      |            |    | 実績値 | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |

|     |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | ①事務事業を実施する妥当性 | <div><div><div>● 目的は明確で上位の施策に結びついている</div><div>○ 目的は上位の施策に結びついていない</div><div>○ 内部管理経費のため、上位の施策に結びつかない</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>補助事業採択のために必要な計画書である（社会資本総合交付金事業）。そのため上位の施策と結びついている。<br/>※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div>                                                                      |
|     | ②行政が関与する妥当性   | <div><div><div>○ 法令及び条例によりサービスが義務付けられている</div><div>○ 国、県、市の協調によるもの</div><div>● 民間ではできない、または民間では実施していない</div><div>○ 民間に同様・類似のサービスがあるが、質や量等が不十分なため、補完するもの</div><div>○ 民間に同様・類似のサービスが存在する</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>市町村にて計画書を策定し、事業を位置付けるすることで、国土交通省補助事業が可能となる。。※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div> |

|     |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 必要性 | ③市民ニーズ        | <div><div><div>● 市民のニーズの有無に関わらず実施する必要がある</div><div>○ 市民ニーズが増加傾向にある</div><div>○ 市民ニーズが現状維持の傾向にある</div><div>○ 市民ニーズが減少傾向にある</div><div>○ 市民ニーズを把握していない</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>社会資本整備は市民ニーズが高い。<br/>※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div>                                                                                                                       |
|     | ④現時点での優先性や緊急性 | <div><div><div>● 緊急事態への対応、最重要施策など最優先して実施する必要がある</div><div>○ 日常的な安全、生活を確保するために実施する必要がある</div><div>○ 公共サービスの平均的水準を確保するために実施する必要がある</div><div>○ 現時点での優先性や緊急性は低いものの、市の将来のために実施した方がよい</div><div>○ 現時点では必ずしも実施しなくてもよい</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>一括交付金以外のハード整備事業には必要な計画書であるため、一括交付金の予算確保が厳しい昨今においては本事業計画の策定は、最優先で実施する必要がある。<br/>※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div> |

|     |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公平性 | ⑤受益者負担は適切か | <div><div><div>● 広く市民を対象としていることから適切である</div><div>○ 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担があり適切である</div><div>○ 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担となっていないため、見直しの余地がある</div><div>○ 受益と負担の適正化を求める事業ではない（社会福祉等を目的とする事業など）</div><div>○ 公平性の評価になじまない（内部管理業務など）</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>本事業の計画を策定し、事業を実施することは市民等の利便性の向上が図られる。<br/>※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div> |
|-----|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 効率性 | ⑥事業の成果を低下させずにコスト削減を図っているか否か | <div><div><div>○ かなり削減できている</div><div>○ ある程度削減できている</div><div>○ あまり削減できない</div><div>○ 削減できない</div><div>● 効率性の評価になじまない</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>事業計画書の策定のため、効率性の評価はなじまない。※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div> |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|     |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 有効性 | ⑦成果指標の目標値(予測値)に対する達成度 | <div><div><div>○ 目標を上回る</div><div>○ 目標を概ね達成している</div><div>○ 目標をやや下回る</div><div>● 目標を下回る</div><div>○ 成果指標を設定していない</div></div><div>説明欄<br/>上記の理由を説明欄にお書きください。<br/>※今回は、想定していた民間事業者が撤退したことに加え、民間活動についてはコロナ禍における事業計画の見通しが立たないため、都市再生整備計画については事業実施を行っていない。</div></div> |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(4) 評価の総括

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 所属長所見<br>1. 妥当性      ○ 適切      ● 見直す余地あり<br>2. 必要性      ○ 適切      ● 見直す余地あり<br>3. 公平性      ○ 適切      ● 見直す余地あり<br>4. 効率性      ○ 適切      ● 見直す余地あり<br>5. 有効性      ○ 適切      ● 見直す余地あり | 総合評価<br>・全て適切でA評価<br>・適切3～4でB評価<br>・適切1～2でC評価<br>・全て見直しでD評価<br>D<br>A 現状どおり事業を進めることが妥当<br>B 事業内容や事業手法に改善を行う余地あり<br>C 事業縮小または内容や手法に大幅な見直しが必要<br>D 事業の廃止や休止など、事業のあり方について検討する必要あり |
| 所属長所見<br>□ 拡大・充実      □ 現状維持      ■ 改善<br>□ 民間委託      □ 統合      □ 縮小<br>□ 休止      □ 廃止      □ 完了                                                                                     | 改革改善案（総合評価でA評価の場合は記載不要）<br>今後は、民間活動や周辺の補助事業導入も含め、都市再生整備計画について事業実施すべきかをあらためて検討すべきである。                                                                                           |