

令和 02 年度 事務事業評価書

新継区分	継続	事務事業名称	011 保健体育振興対策事業（糸満市体育協会）			
担当部	060000 教育委員会	課・室	060203 社会体育課	所属長名	新垣 政喜	

(1) 基本情報

基本目標		001 人や文化のつながるまち（教育と文化）	施 策	005 生涯スポーツの振興
事務事業期間		～	会計種別	01 一般会計
経費の性質		3 経常的行政経費・その他	実施計画対象	1:対象
事業概要	実施方法	補助金・負担金	実施根拠 (法令や条例等)	スポーツ基本法 糸満市体育協会等補助金交付要綱
	目 的	体育協会が行う各種活動に必要な経費を補助し、体協運営の安定化を図る事により、市民及び体協加盟団体のスポーツ競技力の向上と体協関係者の指導力強化を推進する。		
	対 象	NPO法人糸満市体育協会		
	活動内容	糸満市の競技スポーツを統括する体育協会への活動内容を審査し補助金を支出する		
	意図（成果）	より多くの市民が各競技大会等へ参加することにより、スポーツ競技力の向上が期待出来る。 小中学生の大会や一般の各種競技大会を開催することにより、本市のスポーツ振興が図られ、スポーツによる地域活性化につながっていく。		

(2) コスト及び成果

		単位	H31年度決算	R02年度予算	R03年度予算	R04年度予算	R05年度予算
事業費		千円	10,777	5,468	10,350	0	0
財源内訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0
	県支出金	千円	0	0	0	0	0
	地方債	千円	0	0	0	0	0
	その他	千円	0	0	0	0	0
	一般財源	千円	10,777	5,468	10,350	0	0

この事務事業の業務量を数値化したもの・・・活動指標			この事務事業の成果を数値化したもの・・・成果指標		
活動指標名	単位	左記の活動指標とした理由	成果指標名	単位	左記の成果指標とした理由
競技大会の実施	回	競技大会を開催することで、選手の意識の高揚、競技力の向上が図られるため	県民体育大会成績	位	県内での多種目の競技大会であり、競技スポーツの振興強化に取り組んでいる大会であるため

活動指標	指標名	単位	区分	H31年度	R02年度	R03年度	R04年度	R05年度
	競技大会の実施	回	計画値	5	5	5	0	0
			実績値	5	1	0	0	0
			計画値	0	0	0	0	0
			実績値	0	0	0	0	0
			計画値	0	0	0	0	0
			実績値	0	0	0	0	0

成果指標	指標名	単位	区分	H31年度	R02年度	R03年度	R04年度	R05年度
	県民体育大会成績	位	計画値	7	7	7	0	0
			実績値	11	0	0	0	0
			計画値	0	0	0	0	0
			実績値	0	0	0	0	0
			計画値	0	0	0	0	0
			実績値	0	0	0	0	0

妥当性	①事務事業を実施する妥当性	● 目的は明確で上位の施策に結びついている ○ 目的は上位の施策に結びついていない ○ 内部管理経費のため、上位の施策に結びつかない 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 上位の施策「生涯スポーツの振興」の中に競技スポーツの普及・振興とあり、体育協会への補助金交付により傘下の各競技団体の活動や市民スポーツの充実に寄与している。
	②行政が関与する妥当性	○ 法令及び条例によりサービスが義務付けられている ○ 国、県、市の協調によるもの ● 民間ではできない、または民間では実施していない ○ 民間に同様・類似のサービスがあるが、質や量等が不十分なため、補完するもの ○ 民間に同様・類似のサービスが存在する 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 各種競技への普及振興が必要であり、ひいては市民の健康増進等に繋がるので行政の関与が必要である。

必要性	③市民ニーズ	○ 市民のニーズの有無に関わらず実施する必要がある ○ 市民ニーズが増加傾向にある ● 市民ニーズが現状維持の傾向にある ○ 市民ニーズが減少傾向にある ○ 市民ニーズを把握していない 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 スポーツは、市民の心身の健康の保持増進や人と人や地域と地域の交流の促進に寄与し、健康で活力に満ちた社会の実現に不可欠であり、市民ニーズは高い。
	④現時点での優先性や緊急性	○ 緊急事態への対応、最重要施策など最優先して実施する必要がある ○ 日常的な安全、生活を確保するために実施する必要がある ● 公共サービスの平均的水準を確保するために実施する必要がある ○ 現時点での優先性や緊急性は低いものの、市の将来のために実施した方がよい ○ 現時点では必ずしも実施しなくてもよい 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 緊急性等は無いものの、体育協会により各種競技スポーツの活動により競技団体の振興や市民の健康の保持増進に寄与している。

公平性	⑤受益者負担は適切か	● 広く市民を対象としていることから適切である ○ 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担があり適切である ○ 事務事業の対象が特定されているが、受益者には応分の負担となっていないため、見直しの余地がある ○ 受益と負担の適正化を求める事業ではない（社会福祉等を目的とする事業など） ○ 公平性の評価になじまない（内部管理業務など） 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 スポーツイベントの際は、市民に周知を図り参加案内を行っている。イベントによっては参加料も徴収している。
-----	------------	--

効率性	⑥事業の成果を低下させずにコスト削減を図っているかどうか	○ かなり削減できている ○ ある程度削減できている ● あまり削減できない 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 事業の収益化等、自助努力も模索している ○ 削減できない ○ 効率性の評価になじまない
-----	------------------------------	---

有効性	⑦成果指標の目標値(予測値)に対する達成度	○ 目標を上回る ● 目標を概ね達成している ○ 目標をやや下回る 説明欄 上記の理由を説明欄にお書きください。 コロナ禍において、各種大会が中止延期となる中、新たにリレーマラソン大会を開催し、スポーツ事業の活性化及び収益化の模索も図り、体育協会として自助努力うかがえる。 ○ 目標を下回る ○ 成果指標を設定していない
-----	-----------------------	--

(4) 評価の総括

所属長所見 1. 妥当性 ● 適切 ○ 見直す余地あり 2. 必要性 ● 適切 ○ 見直す余地あり 3. 公平性 ● 適切 ○ 見直す余地あり 4. 効率性 ● 適切 ○ 見直す余地あり 5. 有効性 ● 適切 ○ 見直す余地あり	総合評価 ・全て適切でA評価 ・適切3～4でB評価 ・適切1～2でC評価 ・全て見直しでD評価 A
所属長所見 □ 拡大・充実 ■ 現状維持 □ 改善 □ 民間委託 □ 統合 □ 縮小 □ 休止 □ 廃止 □ 完了	改革改善案（総合評価でA評価の場合は記載不要）