

糸満市公共施設予約システム導入委託業務\_別紙) 評価項目

大項目	項目	評価内容	配点
機能要件・非機能要件	<ul style="list-style-type: none"> <li>・機能要件 (143 項目)</li> <li>※システムにおける機能</li>   <li>・非機能要件 (67 項目)</li> <li>※システムにおける品質</li> </ul>	<p>別紙2「機能要件一覧」の各機能について、要求水準を満たしているか。</p> <p>別紙3「非機能要件一覧」に示す可用性・性能・拡張性・セキュリティ・運用保守性等の各要求水準を満たしているか。</p> <p>機能要件・非機能要件について、次の算式により得点を算出する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{満点} \times (\text{提案者の回答の合計値} \div \text{全項目数の配点の合計値})</math> </div> <p>※小数点以下四捨五入</p> <p>また、必須機能要件 (重要度「必須」) に「×」(対応不可) がある場合は失格とする。</p> <p>なお、「△」(オプション・カスタマイズ対応) については、提案金額の範囲内で実現可能であることを条件とする。</p>	300
見積もり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構築費</li> </ul>	<p>構築費用について、次の算式により得点を算出する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{満点} \times (\text{全提案者の中の最低提案価格} \div \text{自社の提案価格})</math> </div> <p>※小数点以下四捨五入</p> <p>なお、見積額が仕様書に定める上限金額を超えている場合は失格とする。</p> <p>また、スマートロック機器の設置費用、オンライン決済の初期導入費用等を含む全ての構築に係る費用が提案価格に含まれているかを確認する。</p>	50
見積もり	<ul style="list-style-type: none"> <li>・使用料</li> </ul>	<p>運用・保守費用 (月額) について、次の算式により得点を算出する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <math display="block">\text{満点} \times (\text{全提案者の中の最低提案価格} \div \text{自社の提案価格})</math> </div> <p>※小数点以下四捨五入</p>	150

糸満市公共施設予約システム導入委託業務\_別紙) 評価項目

大項目	項目	評価内容	配点
		<p>なお、オンライン決済及びスマートロックに係る基本使用料等の定額費を含む全ての月額費用が提案価格に含まれているかを確認する。</p> <p>また、令和9年4月以降の運用・保守費用（月額）が、仕様書に定めるシステム使用料（月額）と同額以内となっているかを確認する</p>	
導入実績	・ 導入実績	類似の公共施設予約システムの導入実績（導入自治体の規模、件数、構築期間等）が十分にあり、本業務の遂行に資する経験を有しているか。	40
プロジェクト管理	・ 構築体制 ・ 構築スケジュール・担当者の経験	<p>本業務を円滑に遂行できる構築体制（プロジェクト管理体制、品質管理体制、有識者・経験者の配置等）が示されているか。</p> <p>実現可能な構築スケジュールが明確に示されており、担当者は同種・類似業務の経験を有しているか。</p>	40
システム概要	・ 提案のコンセプト ・ 業務効率化・利便性向上機能	<p>目的及び趣旨を的確に把握・理解し、将来を見据えた提案のコンセプトとなっているか。デジタル地方創生モデル仕様書に適合したクラウド環境で稼働するパッケージシステムとなっているか。</p> <p>施設利用者の利便性向上及び施設管理業務の効率化に資する機能が充実しており、糸満市の業務改善に有効な提案となっているか。</p>	40
システムの操作性	・ 市民側・職員側の操作性 ・ アクセシビリティ	<p>市民（施設利用者）がインターネット・スマートフォンから直感的に予約・照会等の操作ができる、使いやすいユーザインターフェースとなっているか。</p> <p>職員（システム管理者、施設管理者）にとって、予約管理、承認、帳票出力等の操作が分かりやすく、業務効率に資する画面構成となっているか。</p> <p>高齢者、障がい者が利用しても操作が容易であり、ウェブアクセシビリティに配慮した設計となっているか。</p>	80

糸満市公共施設予約システム導入委託業務\_別紙) 評価項目

大項目	項目	評価内容	配点
オンライン予約機能	・オンライン予約機能	公園施設、学校施設、文化・社会体育施設等に対応した予約管理機能を有し、利用者がインターネット・スマートフォンから予約・申込・照会・キャンセル等を行える機能が充実しているか。	20
オンライン決済機能	・決済手段の種類・手数料	クレジットカード、電子マネー、コンビニ決済、QRコード決済等、複数の決済手段に対応しているか。決済手数料の水準は妥当か。返金・キャンセル等の事務処理機能を備えているか。	20
スマートロック機能	・機種・機能・運用方法	キーボックス型スマートロックの機種・機能が適切であり、予約に連動した時限付き解錠コードの自動発行、予約時間外の解錠制御等の運用方法が明確に示されているか。緊急時の対応フローが整備されているか。	20
導入支援	・研修 ・マニュアル ・稼働前後のサポート	システム管理者向け、施設管理者向けの研修について、内容、回数、時間、実施方法が適切であり、職員が円滑にシステムを利用できる研修計画となっているか。 職員向け（システム管理者用、施設管理者用）及び利用者向けの操作マニュアル（詳細版・簡易版、Web版・動画等）が充実しており、利用者の利用機会を高める工夫がみられるか。 本番稼働直前・直後のサポート、利用者説明会の実施等、円滑な稼働開始に向けた支援内容に工夫がみられるか。	80
保守・運用サポート	・保守対応・障害対応 ・バージョンアップ・SLA ・月次報告	保守の内容、体制、範囲（ヘルプデスク、障害対応窓口、緊急時連絡体制等）が十分であり、24時間365日の安定稼働を支える体制となっているか。 OS・ブラウザの最新化、セキュリティパッチ、機能改善等のバージョンアップ対応が受託者の負担で適切に実施される体制となっているか。また、SLA（可用性・性能等）の基準値が適切に設定され、月次報告の内容や定期報告のあり方が十分か。	80

糸満市公共施設予約システム導入委託業務\_別紙) 評価項目

大項目	項目	評価内容	配点
セキュリティ対策	<ul style="list-style-type: none"> <li>・データセンター・情報資産の確保</li> <li>・プログラム修正・脆弱性対応</li> </ul>	<p>国内データセンターから提供され、物理的・技術的・人的なセキュリティ対策が実施されているか。個人情報・決済情報を含む情報資産の保護対策（暗号化、バックアップ、可用性・冗長性等）が明確かつ適正であるか。</p> <p>セキュリティホールや脆弱性が報告された場合の修正プログラム適用、不正アクセス・ウィルス検出時の対応手順等が明確に示されているか。</p>	40
追加提案	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関連例規の整理支援・業務改善提案</li> </ul>	<p>関連例規（条例・規則等）の整理支援、その他業務改善に資する提案、仕様書に記載がない又は記載内容を超える本業務の目的達成に有益な追加提案ができていないか。</p>	40